

VIVENCIAS DE PLACER Y MALESTAR EN EL TRABAJO DE UN GRUPO DE EMPREENDEDORES DE LA CIUDAD DE MEDELLÍN¹

Por Javier Andrés Cardona González²

Resumen

Objetivo. Caracterizar las vivencias de placer y malestar en el trabajo de un grupo de emprendedores de la ciudad de Medellín, con emprendimientos empresariales mayores de seis meses. **Método:** Se trata de un estudio de caso basado en entrevistas en profundidad a cinco emprendedores con emprendimientos de tipo empresarial de la ciudad de Medellín. **Resultados:** Encontramos que el emprendimiento se ve atravesado por formas de malestar de diferente índole, en general el emprendimiento tiene una gran exigencia tanto mental como emocional, pues se ve atravesado por obstáculos y fracasos que pueden llevar a una terminación temprana del mismo, es riesgoso en términos económicos y conlleva una presión social por el manejo constante de clientes y socios en las que el emprendedor siempre debe participar al ser el representante de su negocio. Los emprendedores expresaron como placentero el crecimiento personal, el sentimiento de logro y la sensación de que la actividad que están realizando tiene un sentido en el propósito de sus vidas.

Conclusiones: El emprendimiento es un fenómeno tanto social como una decisión y alternativa personal en cada emprendedor y se ve atravesado por experiencias de malestar muy diversas que ponen en duda su continuación en todo momento. En contraste, se presenta una capacidad para generar placer en el individuo en tanto a su realización personal y la sensación de que su vida cobra sentido producto del gran esfuerzo que conlleva. En general, el emprendimiento es un fenómeno poco estudiado, se necesita más profundización a futuro desde estudios con distintas perspectivas para comprender mejor las consecuencias que esta dinámica creciente tiene en nuestras sociedades.

¹ Trabajo de grado presentado para optar al título de psicólogo, Universidad EAFIT, facultad de psicología, Medellín.

² Estudiante de séptimo semestre de psicología: Correo: andrezcar1998@gmail.com

El trabajo ha sido, es, y siempre será un punto central en la vida de las personas. Ya lo decía Antunes (2004) “en la larga historia de la actividad humana, en su incesante lucha por la conquista de la dignidad, de la humanidad y de la felicidad social, el mundo del trabajo ha sido vital” (p. 8). El trabajo ha permeado las formas de cómo vivimos, nos relacionamos, descansamos e incluso morimos, cada época y cambio radical en la humanidad se ha manifestado en nuevas y diferentes formas del trabajo, de las que se derivan consecuencias socioculturales importantes, es por esto que el trabajo se ha venido y debe considerarse como una categoría importante de análisis para las ciencias sociales teniéndolo en cuenta como fenómeno que conlleva al sufrimiento, al placer, aunque normalmente oscila entre ambos (Orejuela, 2018). Así como la humanidad se ha permeado en torno al trabajo, también se han cambiado las preguntas en torno a él tales como su rol, su importancia y centralidad y en las últimas décadas su papel en la salud mental y las patologías que surgen del mismo.

De esta forma las grandes transformaciones en el trabajo y la organización de las últimas décadas hace necesario preguntarnos por sus efectos en las sociedades y subjetividades, así como por su estructura, su dinámica y lógica. (Orejuela y Ramírez, 2012, p 126). El modo de emplearse de las personas es una de estas transformaciones, pues si bien el emprendimiento tiene muchas formas, que van desde el lucro hasta el emprendimiento social que llega a no tener ánimo de lucro, es común oír hablar de él/este concepto como un modo de trabajo y fuente de ingresos (secundarios o principales) y la cultura actual fomenta estas iniciativas. Además, es de conocimiento general que una idea puede llegar a romper brechas entre clases sociales y brindar poder e influencia a quienes antes no la poseían.

El emprendimiento es un fenómeno en auge mundial y se está arraigando en las siguientes generaciones, su gran popularidad con seguridad modificará las estructuras sociales que determinan y condicionan el trabajo tanto desde su importancia como las formas a las que se atribuye su realización, por esto, es imposible ignorar los impactos que tiene y tendrá el emprendimiento en la vida de las personas y como estas experimentan fenómenos como placer y/o

malestar en el mismo siendo este una forma de vivir y trabajar totalmente diferente a las que estamos acostumbrados.

En suma, la pregunta que guía esta investigación es: *¿Cuáles son las vivencias de malestar y placer en el trabajo de un grupo de emprendedores de la ciudad de Medellín?*

Objetivos

General

- Caracterizar las vivencias de placer y malestar en el trabajo en un grupo de emprendedores de la ciudad de Medellín, con emprendimientos empresariales mayores de seis meses.

Específicos

- Analizar las experiencias de placer y malestar en el emprendimiento como trabajo
- Identificar las causas de malestar y placer en el emprendimiento como trabajo
- Describir las estrategias de defensa utilizadas para disminuir el malestar
- La inteligencia desplegada para mantener el placer

Marco de referencias conceptuales

El malestar y el placer en el trabajo: una aproximación a su estado de arte

El trabajo es central en la vida de las personas. Permea y modifica gran parte de lo que está en el mundo de posibilidades de la persona, sus relaciones, su horario de actividad tanto de laborar como de ocio, incluso el lugar en el que vive y cómo se transporta. Está centralidad del trabajo implica brindarle al mismo la importancia que se merece y dejar de pensarlo como secundario en la vida. Muchas de las patologías actuales tienen una relación directa con el trabajo y, más que el trabajo, su forma de presentarse en la posmodernidad. Es tanta la importancia del trabajo en la vida de una persona, que ausencia repercute en otras necesidades de las personas. Dejours (2009) expresa que

“estar en paro durante mucho tiempo es verse privado de la posibilidad de contribuir al trabajo y a la sociedad. Al no poder contribuir efectivamente, es imposible beneficiarse de la retribución del conocimiento.” (P.24).

La subjetividad atraviesa al trabajo, incluido el cuerpo del sujeto en capacidades como su motricidad, la sensibilidad, la capacidad de memorizar experiencias de toda índole, la intuición, solución de imprevistos e incluso el pensamiento, desde todo tipo de orden recibida el individuo siempre debe repensar los objetivos que se le ordenan y los propios que el trabajo implica, así como las vías por las cuales puede obtenerlos, constituyendo esto un despliegue total de las capacidades que el sujeto posee para cumplir las expectativas y necesidades que del trabajo se le proponen (Dejours 2009) Además de esto, no es sólo que la subjetividad aparezca en el trabajo como un fenómeno normal, sino que con el nuevo modelo de la flexibilización laboral, donde se debe ser tanto competitivo como buen compañero, trabajador y empresario de si mismo en un mundo donde los contratos a largo plazo son muy escasos, la subjetividad se vuelve un punto central del trabajo, es decir, se exige al trabajador utilizarla como consecuencia de una economía centrada en los servicios debido a la naturaleza de estos de ser procesos de satisfacción de necesidades humanas que necesariamente implica la relación entre el demandante y el proveedor. (Orejuela 2011)

De este modo existe una condición dialéctica del sujeto con respecto al trabajo, en sí mismo es fuente de malestar y placer, constantemente moviéndose entre estas perspectivas, como lo expresa Antunes (2004) “esa doble dimensión presente en el proceso de trabajo, que crea más también, subordina, emancipa y aliena, humaniza y degrada, libera y esclaviza, convierte el estudio del trabajo en una cuestión crucial de nuestro mundo, de nuestras vidas en este conturbado siglo XXI”

Así mismo el malestar existe en el campo subjetivo y se considera como el primer ingrediente para el sufrimiento de los individuos. Es una condición difusa caracterizada porque es de baja intensidad y se tolera en el tiempo, pero que no desaparece. Según Freud (1930) este malestar es inherente al ser humano, nos constituye estructuralmente y surge por el efecto de ser sujetos a la cultura, la cual nos impone reglas y produce una tensión subjetiva debido a la lucha

entre una tendencia antagónica y dialéctica; la primero siendo nuestra búsqueda constante de placer y el último la prohibición que nos produce falta.

El malestar surge de la incompatibilidad entre la demanda adaptativa del orden social y el deseo del sujeto, sin derivar necesariamente en sufrimiento. Por lo tanto, existen varias y diferentes causas de malestar en el trabajo, como la actual incertidumbre constante que obliga al sujeto a estar vigilante del futuro cercano. Además, el constante movimiento le obliga a la desgastante tarea de buscar, forjar y romper los vínculos cada cierto tiempo. Frente a esto, dice Orejuela (2018):

“Esta excesiva fragmentación representada en individualización y competencia sumada al cambio constante del contexto de trabajo, fragiliza los lazos sociales, pero además sume al sujeto en una situación en que se ve fuertemente vulnerada la seguridad identitaria, lo que trae como efecto un estado de Inseguridad Ontológica”. (p.10)

Además de la incertidumbre recién mencionada, el fenómeno de la flexibilización laboral exige también adaptación rápida y eficaz a nuevos puestos, estatus, funciones y reglas. A esto se le suma la evaluación individualizada del rendimiento, la cual aumenta la amenaza del despido y tiene efectos devastadores sobre la manera como se establecen las relaciones de trabajo, porque se pierde la confianza, la capacidad de convivencia y de solidaridad (Dejours, 2009). Así, la exigencia del trabajo en equipo causa malestar, porque se debe trabajar de forma eficiente, a la vez que se deben superar a los demás; esto creando una especie amistad-enemistad, que crea un ambiente lleno de rumores, chismes y humillación. Adicionalmente, la exigencia de la calidad total arrincona al trabajador y le cansa hasta la última gota, obligándole a realizar acciones de dudosa moral como mentir y engañar para conseguir cumplir las expectativas. (Dejours, 2009)

Por otro lado, el placer en el trabajo se ha denominado comúnmente como satisfacción laboral y está directamente relacionado con la productividad y el buen desempeño, tanto así que la mayoría de los estudios la han considerado variable dependiente de ellos. Se ha considerado también que esta satisfacción depende de condiciones organizacionales como lo son el clima, la participación, el estilo de liderazgo, entre otros (Orejuela 2018) a esto podemos añadir fenómenos organizacionales que tienden a ser ambiguos como lo son el poder y el conflicto. De este modo

existen dos tendencias teóricas con respecto a la satisfacción laboral: quienes la definen como un estado emocional y quienes la definen como una actitud generalizada hacia el trabajo. Desde la primera perspectiva, Locke (1976) enuncia la satisfacción como “respuesta emocional positiva o placentera respecto del puesto de trabajo que resulta de una percepción subjetiva de las experiencias laborales del sujeto, o de si este cumple o permite cumplir los valores laborales del individuo”(p. 36), y la *insatisfacción laboral* como “respuesta emocional negativa hacia el puesto en tanto que esto ignora, frustra o niega los valores laborales de individuo, o en tanto que no responde a las expectativas que el individuo tiene respecto al trabajo” (p. 37). En la segunda perspectiva, Orejuela (2018), basado en los postulados de Kreitner y Kiicki (1997), define la satisfacción laboral como “una reacción afectiva general de una persona en relación con todos los aspectos del trabajo y del contexto laboral, y al ser esta una respuesta afectiva relacionada con lo efectivamente vivenciado(...) implica el reconocimiento de la presencia de la dimensión subjetiva en la evaluación del trabajador que hace su trabajo” (p. 81)

El sufrimiento en el trabajo

La relación sufrimiento-trabajo se puede dar en un doble sentido: el sufrimiento producido por el trabajo y el trabajo producido por el sufrimiento (Orejuela, 2018, p. 103). Lo anterior permite preguntarse ¿Qué tanto sufrimiento podría acarrear un emprendimiento? Los emprendedores se caracterizan como: “personas que persiguen el beneficio, trabajando individual o colectivamente. Pueden ser definidos como individuos que innovan, identifican y crean oportunidades de negocios, montan y coordinan nuevas combinaciones de recursos (función de producción), para extraer los mejores beneficios de sus innovaciones en un medio incierto” (Lezana & Tonelli, 1998,) En este sentido, el emprendimiento, al encontrarse en una situación que requiere de innovación en un medio incierto, hace que el trabajador se encuentre de cara a la incertidumbre de la cual el común suele esconderse. Según Orejuela (2018):

“El sufrimiento puede entenderse como una modalidad del malestar que aspira al reconocimiento, es la experiencia subjetiva de excesiva tensión y desgaste que lleva a la pérdida de sí, a un sinsentido, derivada de la sobrecarga pulsional inconsciente que ha sido impedida de descargarse, simbolizar y traducirse en el necesario placer que establecería el equilibrio de la economía psíquica.” (p.95).

Para Dejours (1996) existen dos tipos de sufrimiento, el patógeno, el cual impulsa al sujeto hacia la enfermedad, y el creativo, que crea soluciones favorables para el sujeto que producen salud. En las condiciones de trabajo generadas por el neoliberalismo, los trabajadores sufren en silencio y, además de que deben padecerlo, también se ven obligados a aceptarlo y a calladamente, ante la incapacidad de hacer algo al respecto. Lo nuevo que aparece en el escenario laboral no es la explotación del trabajador, sino que es una explotación considerada normal y por lo tanto se tiende a pensar que ante este tipo de situaciones no se puede hacer nada (Dejours, 2006.) Frente a este fenómeno, Aguilar (2015) señala:

“De a poco se puede instalar una resignación y cercenamiento del propio deseo. En las situaciones de violencia laboral el sujeto se encuentra expuesto a sucumbir como sujeto, como pensante y deseante. El trabajador padece la violencia social - En la violencia: hay un deseo de muerte real o simbólica hacia un otro. La víctima al resignarse cercena lo más valioso de sí, el propio deseo. ¿Cuánto del terror en los sistemas de exterminio del pasado está presente hoy por esta sobre adaptación debida al terror a la exclusión? (quiero trabajar, no importa en lo que sea.)” (p.3)

El sufrimiento, entonces, aparece buscando el reconocimiento, recordemos que el sufrimiento no es visible o entendible para el sujeto como experiencia, sin embargo, es insoportable para él mientras incrementa su intensidad. El reconocimiento juega un papel central puesto que opera como fuerza para que el sufrimiento pase de ser patógeno a creativo, al mismo tiempo que desempeña un papel central para que el sufrimiento se convierta en placer (Dejours, C. 2009).

Consecuencias del malestar y el sufrimiento en el trabajo

No es difícil discernir las consecuencias del malestar en un sujeto que vive en un mundo laboral que está cada vez más fragmentado y donde se ve obligado a adaptarse a circunstancias extremadamente flexibles, que le impiden y lo atemorizan para forjar vínculos estrechos con personas que, o bien son competidores, o bien estarán poco tiempo en su círculo social. Las

patologías que surgen de este tipo de relación con el mundo del trabajo actual son conocidas y estudiadas ampliamente hoy en día: “El estrés, la angustia, el acoso, patologías de la hiperactividad o el subempleo, la fatiga y el desgaste profesional, la violencia y las experiencias traumáticas nos indican que de la escena del trabajo nos vienen sombras oscuras” (Lhuillier, D., 2007, p.). La reciente tendencia a despersonalizar al trabajador, exigirle más en tanto una demanda psicológica (Piense más, más rápido, no se equivoque nunca) y responsabilizarlo completamente por su fracaso, lo pone bajo gran presión que, si consideramos la centralidad del trabajo en la vida de las personas, puede acarrear graves problemas psicológicos y probablemente aportar a la generación y mantenimiento de un estrés crónico. Frente a esto, un sondeo de opinión hecho por la Agencia Europea para la Seguridad y Salud en el trabajo (EU-OSHA, 2016) consideró que al menos la mitad de los trabajadores encuentran el estrés como un problema frecuente en el ámbito laboral y entre las causas con las que más lo relacionan son la reorganización del trabajo, la inseguridad que se forma en el puesto de trabajo, las extensas jornadas laborales, el acoso de diversas formas y la violencia en el ámbito laboral.

Sánchez (2006), citando el estudio *Mental health in the workplace* de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), afirma que el trabajo se ha ido convirtiendo lentamente en un “foco generador de cuadros neuróticos y sus derivados” (p.66), a la vez que “los empleados sufren desánimo, cansancio, ansiedad, estrés, pérdida de ingresos e incluso desempleo, con el agravante, en algunos casos, del inevitable estigma que lleva asociado la enfermedad mental” (p.66). Además, los empleadores padecen los efectos de estos fenómenos pues “los costos se traducen en baja productividad, disminución de los beneficios, altas tasas de rotación y mayores costos de selección y formación del personal sustituto”(P.66), y para los gobiernos “los costos incluyen gastos de atención sanitaria, pagos por seguros y merma de renta a nivel nacional” (p. 66). Es un escenario en el que hay pérdidas para muchos sectores en el mediano y largo. Así mismo Aguilar (2015) comenta que “La desocupación y la amenaza constante de perder el trabajo son violencias que se ejercen contra los sujetos y que producen una angustia que conceptualizó como traumática. Y configurando una población en riesgo por traumatismo acumulativo” (P. 1)

Estrategias de defensa ante el sufrimiento

Los orígenes del malestar en el trabajo son múltiples e incluso ambiguos; allí también participan la personalidad y los estados físico y emocional del sujeto. Por ejemplo, la angustia ante la dificultad de discernir entre el error propio y el del instrumento o máquina es común en esta época. Y si a esto se le suman los riesgos de salir lastimado o muerto que involucra el manejo de maquinaria pesada, el trabajador tendrá que recurrir a estrategias de defensa, que no siempre eliminan el riesgo o la angustia, sino que las ocultan o le permiten al trabajador evitar pensar en ellas.

Ante el sufrimiento, el trabajador tiene tres opciones de defensa para disminuirlo: ocultarlo, negarlo o mediarlo. Son opciones individuales o colectivas que contribuyen al mantenimiento de su salud y le ayudan a resistir los efectos desestabilizadores y las contradicciones de la organización del trabajo. Sin embargo, pueden actuar, exceptuando la mediación, como factores de alienación por no actuar en la modificación de la realidad del trabajo que hace sufrir (Mendes, 2007). Las estrategias individuales pueden aparecer como represiones pulsionales en personas que ejecutan trabajos repetitivos continuos y las colectivas, en contextos como la construcción, obras públicas o industrias (Dejours, 2009). Para Dejours, Abdoucheli y Jayet (1994), las estrategias de defensa colectivas se caracterizan por ser reglas construidas a partir de un consenso o acuerdo compartido entre los miembros del colectivo, en la búsqueda de una estabilidad frente al sufrimiento ocurrido en el trabajo. Estas estrategias se construyen a partir de contribuciones individuales y se mantienen sólo por el acuerdo mutuo de los trabajadores (p. 178). La principal diferencia entre las estrategias individuales y colectivas radica en que las primeras se interiorizan y se sostienen, incluso en ausencia de otros, mientras que en las segundas se necesita del apoyo de otros para su existencia.

Inteligencia desplegada para mantener el placer

Las estrategias de defensa ante el sufrimiento tienen por meta su disminución y el mantenimiento de la salud mental, no la del aumento del placer. Para esto se necesita la *inteligencia desplegada*, que es una movilización subjetiva que resignifica el sufrimiento. Esto es lo que la diferencia de las estrategias defensivas individuales o colectivas, lo niegan o lo minimizan (Mendes, 2007).

El concepto de la inteligencia desplegada para mantener el placer es central para la psicodinámica del trabajo, pues es de esperarse que ante la carga de responsabilidades y desafíos que supone el trabajo, los trabajadores respondan haciendo uso de su subjetividad, inteligencia práctica y colectivo de trabajo, para convertir ese posible sufrimiento en placer. Este proceso se caracteriza por el uso de los recursos psicológicos del trabajador y por el espacio público de discusión sobre el trabajo para que puedan ser resignificadas las situaciones generadoras de sufrimiento (Mendes, 2007).

La movilización subjetiva podríamos definirla como un proceso intersubjetivo donde se pretende rescatar el sentido del trabajo y que se caracteriza por el esfuerzo de la subjetividad del trabajador y la creación de un espacio de debate, pensamiento de y sobre el trabajo, pasando por la dinámica lo que se da y lo que se recibe, esto es, el reconocimiento que se recibe en el trabajo. Por lo tanto, permite la transformación del sufrimiento en placer mediante la obtención de sentido y se compone de cuatro dimensiones que son indisociables y son pertinentes de mencionar en el trabajo actual: inteligencia práctica, espacio de discusión, cooperación y reconocimiento (Mendes & Duarte, 2013b).

Emprendimiento como forma de trabajo

La globalización trajo nuevas formas de trabajo que desligan al sujeto de las estructuras preestablecidas, como el teletrabajo, o el emprendimiento, el cual se desliga un poco de la necesidad de un jefe vigilando al trabajador para que este cumpla su trabajo y en el que las ganancias, en ciertos tipos de trabajos, llegan a depender completamente de una o un grupo de personas independientes y comprometidas con un proyecto.

Con respecto al emprendimiento Kundel (1991) menciona que “La actividad emprendedora es la gestión del cambio radical y discontinuo, o renovación estratégica, sin importar si esta renovación estratégica ocurre adentro o afuera de organizaciones existentes, y sin importar si esta renovación da lugar, o no, a la creación de una nueva entidad de negocio”

De la misma manera al emprendimiento también se le ha dotado de características actitudinales, renovadoras y socioculturales al punto de parecer una actividad puramente

emancipadora. El actuar bajo incertidumbre es la principal característica que distingue hoy a un emprendedor (Formichella, 2004). Se considera a los emprendedores como personas sumamente inteligentes e innovadoras, un ideal, Stevenson (1983) declara que emprender es perseguir más allá de los recursos naturales que se controlen en la actualidad.

Hay pocos acercamientos sobre el sufrimiento en el campo del emprendimiento, a pesar de ser una forma de vivir en auge en la última década y sobre el cual comienza a desprenderse toda una subcultura que merece ser investigada. Es de esperarse que al emprendimiento como forma de trabajo lo definan diversamente según los sujetos que lo ejerzan; definiciones que van desde una experiencia edificante y reivindicadora, hasta una poco placentera, que incluso evoca malestar.

A partir de lo anterior podrían surgir distintas preguntas, como qué efectos tiene la carencia de un otro exigente en el sufrimiento del sujeto, si no hay un jefe que le exija, quien le exige al sujeto y frente a quien despliega sus exigencias. Son varias de las cuales intentarán abordarse en el presente texto.

El emprendimiento y la acción de emprender como trabajo poseen una carga de significantes que los sujetos disponen en los mismos, esto significa que toda experiencia emotiva en el trabajo no proviene solo de la subjetividad del sujeto o del trabajo mismo, sino también del contexto histórico y cultural en el cual se encuadra dicho significado, es decir, la forma en la que se viven los fenómenos de placer y sufrimiento en el trabajo se ven permeados por el contexto cultural y la época en la que se vive. Por ello es importante tener como premisa que cada cultura y contexto socioeconómico tiene importantes diferencias y características únicas con respecto a las demás y que por lo tanto no experimentará el mismo sufrimiento ni en la misma cantidad un emprendedor de Perú o Chile que uno de Colombia.

Desde el punto de vista social antropológico, indagar acerca del emprendimiento como modo de trabajo se justifica en tanto estamos ante una sociedad cambiante donde el emprendimiento se ha empezado a popularizar y probablemente conlleve nuevas formas de sufrimiento y placer en el trabajo, creando una subcultura laboral donde dichas vivencias sean recreadas de diferentes formas por diferentes individuos y también un nuevo campo de

investigación para las psicologías. El impacto de los resultados de la investigación teórica en el creciente campo permitirá un acercamiento comprensivo a las áreas que puedan generar sufrimiento en los emprendedores y de esta forma la creación de estrategias de prevención para el mismo y las consecuencias que acarrea.

Las vicisitudes del emprendimiento como trabajo

La principal característica de las estrategias de defensa ante el sufrimiento es la negación que se produce al percibir la realidad, esto es, negar la propia capacidad de pensar. Por ejemplo, quienes realizan trabajos con riesgo para la vida no suelen tener en consideración el riesgo al momento de realizar la tarea, se niegan a percibirlo siendo este un medio de defensa tan efectivo como necesario pues en la mayoría de los casos sería imposible realizar la tarea considerando las implicaciones del riesgo como el miedo y la ansiedad. Es necesario añadir que estos procesos de defensa son inconscientes y no pretenden modificar la realidad, esto se ejemplifica en tanto los trabajadores no suelen hablar de aquello que los hace sufrir (Nobre, Rodrigues & Mendes, 2017). La investigación de las estrategias de defensa ante el sufrimiento nos permite comprender el propio sufrimiento y los contextos en los que se presenta como los efectos que provoca, así como los procesos de subjetivación que se evidencian en cambios comportamentales individuales y colectivos en los ambientes laborales (Dejours, Abdoucheli & Jayet, 1994)

Gracias al avance del postmodernismo es más notable el auge del emprendimiento como forma de trabajo y es que este se caracteriza por la diversidad de modalidades de inserción laboral, donde coexisten condiciones de trabajo típicas del industrialismo asalariado, junto a la informalidad, las políticas sociales de empleo, los modos de contratación flexible, y los emprendimientos autogestionados, entre otros (WeiszKohn, 2016) así mismo el trabajo se caracteriza por ser un bien valioso y escaso, que al mismo tiempo es cambiante e inestable.

Sin embargo, la comunidad académica psicológica ha estudiado poco sobre los efectos psicológicos del emprendimiento. Por ejemplo, se sabe que el autoempleo puede ser muy estresante por el alto grado de responsabilidad e incertidumbre al que expone al sujeto, pero sus efectos a largo plazo no han sido estudiados a fondo (Patel, Wolfe, Williams, 2018.). El emprendimiento es entendido como un fenómeno práctico y complejo, que los empresarios experimentan directamente en sus actividades y funciones; como un acto de superación y

mejoramiento de las condiciones de vida de la sociedad (Ramírez, 2009) que al mismo tiempo se encaja y es traspasado por instituciones en las cuales se forma y crea valores.

Frente a los problemas que se han abordado se ha encontrado que el emprendimiento a largo plazo, debido a su mayor grado de incertidumbre, causa grandes cargas de estrés (Patel et al., 2018) que a su vez puede acarrear graves problemas de manifestación física como lo son el insomnio. Sin embargo, estas cargas pueden reducirse con la ayuda de la terapia psicológica desde distintas corrientes para generar un bienestar psicológico (Uy, Foo, Sung, 2013).

Así el emprendimiento tenga una impronta individual se ha encontrado que a menudo conecta a las personas, al igual que genera riqueza. Otra cuestión que surge frente al emprendimiento es como se ve afectado por las crisis tanto económicas como sociales, dado que hay diferentes formas de emprendimiento con sus objetivos propios, Espino afirma que el trabajo precario (Del cual el emprendimiento puede hacer parte) puede causar trastornos mentales comunes como lo son la ansiedad y la depresión, como al mismo tiempo incita a investigar más en este sentido (Espino, 2014). De esta forma ha surgido la pregunta de si el contexto institucional colombiano fomenta el emprendimiento, a lo que Gómez y Calderón (2017) afirman:

Colombia cuenta con una legislación que busca mejorar y crear escenarios de autocuidado, prevención, promoción de la salud y asistencia a los accidentes y enfermedades laborales; velando por unas condiciones de trabajo más idóneas y de atención interdisciplinaria (p.21). Esto indica que el emprendimiento se ha creado su espacio en la cultura como también en la sociedad y ha influido lo suficiente como para que los gobiernos deban plantearse leyes que fomenten su existencia.

Los tipos de estudio realizados entorno a los conceptos que rodean el emprendimiento han sido en su mayoría teóricos, pero algunos como el de Arboleda y Zabala (2011) se han centrado en la experiencia directa de los emprendedores, donde se denota el esfuerzo que estos tienen que hacer para crear valor en las instituciones y los grupos sociales, dicho de otra forma, la cultura en donde se encuentran (Arboleda y Álvarez, 2011). Frente a los propósitos trazados en las investigaciones anteriormente mencionadas, podemos decir que en general ha sido el de

comprender las formas en que el emprendedor actúa en el contexto social y cómo este fomenta, constriñe, reacciona y se adapta al emprendedor, siendo este un agente de cambio en el sentido de generar nuevas oportunidades donde antes no había. algunos han combinado teoría y práctica para crear una visión más clara de lo que ocurre, en todas ellas se ha abordado al sujeto como una persona plenamente capaz de generar cambio y de mejorar el sufrimiento que pueda llegar a sentir, en este sentido se han utilizado diversas formas de concepción del trabajador como la Psicología de las organizaciones y el trabajo, la psicología cognitivo-conductual, la psicología positiva y en varias investigaciones ha quedado claro el enfoque multidisciplinario, del mismo modo se han utilizado estas teorías como instrumentos a la hora de abordar y expandir las concepciones presentes frente a los emprendedores.

Vale la pena añadir que el emprendimiento y su relación con el sufrimiento, en tanto se ha trabajado según la salud mental y se han hecho importantes descubrimientos en la relación existente entre la ansiedad y el acto de emprender (Kollman et al, 2018). Sin embargo, no se ha entrado de lleno en las experiencias subjetivas de placer y displacer en las personas que realizan emprendimientos tanto sociales como empresariales y es aquí donde la pregunta de esta tesis presenta una cuestión importante de indagar.

Método

Tipo de estudio.

De acuerdo con el tratamiento que se dará a los datos, el presente estudio puede presentarse como un estudio cualitativo, pues, se hará un análisis categorial de los datos fruto de las entrevistas que se analizaron en profundidad. Se pretende estudiar el fenómeno de manera completa, en su contexto y el investigador tuvo una participación presente en el mismo (Lupano & Castro, 2006).

Tomando en cuenta el nivel de análisis que requiere la presente investigación, siguiendo su propósito general se puede caracterizar como un estudio descriptivo. Con relación al tiempo se hará un estudio transversal, debido a que se tomarán datos de un momento específico. Finalmente, se trata de un estudio de caso pues se revisarán experiencias individuales de emprendedores de la ciudad de Medellín.

A pesar de la poca investigación sobre el malestar y placer en el emprendimiento en Colombia y específicamente en Medellín, este estudio se presenta como descriptivo, debido a que el concepto de malestar y sufrimiento en el campo laboral si ha sido trabajado lo suficiente, por autores como Dejours (2010) Nasio (1999) y Orejuela (2018) como para ser expuesto a un análisis con relación a los emprendedores de la ciudad, por tanto, el diseño en relación con el nivel de manipulación del campo de investigación presente será de estudio de caso, así, evaluaremos diferentes aspectos del fenómeno del sufrimiento en los emprendedores. Es pertinente mencionar que el método de estudio de caso ha sido muy cuestionado por algunos autores (Stoeker, 1991; Venkatraman & Grant 1986, Rouse & Daellenbach, 1999; Bower & Wiersema, 1999) quienes consideran que su prestigio es bajo, que no suele considerarse como una buena estrategia para realizar investigación científica, y que el método de estudio de caso presenta problemas de Fiabilidad y validez, debido a lo cual plantean que en la investigación empírica se deben utilizar métodos cuantitativos. (Martinez 2006).

Sin embargo en el estudio de caso se registra la conducta de los involucrados en el estudio, incluso al momento de la recolección de datos, cosa que no ocurre en los estudios cualitativos, además, en el método de estudio de caso los datos pueden ser obtenidos desde una variedad de fuentes, tanto cualitativas como cuantitativas; esto es, documentos, registros de archivos, entrevistas directas, observación directa, observación de los participantes e instalaciones u objetos físicos (Chetty, 1996).

Sujetos

Los sujetos participantes fueron 5 emprendedores empresariales de la ciudad de Medellín, de un muestreo probabilístico intencional, el único criterio de selección rígido, además de los anteriormente presentados, será tener uno o varios emprendimientos empresariales con la duración mínima de seis meses, al momento de la entrevista se indaga por la edad, sexo, capital cultural, capital monetario y se tendrá en cuenta el entorno en el que se formó el emprendimiento sólo con fines etnográficos y analíticos, más sin embargo esto no tendrá incidencia alguna en la selección de los sujetos.

Los datos presentados se obtienen a partir de entrevistas hechas a profundidad a participantes, dos de ellos fueron hombres y tres fueron mujeres desde los 28 hasta los 39 años, aunque vale la pena

acotar que muchos emprendedores empiezan su labor a mucha más corta edad. Sus emprendimientos fueron en su totalidad empresariales lo cual nos permite un acercamiento más directo y completo a este tipo de emprendimiento, todos ellos son procedentes de la ciudad de Medellín y son socios fundadores de su emprendimiento en cuestión.

La antigüedad como emprendedor de cada participante oscila de los 6 años hasta los 17 años algunos de ellos en diferentes proyectos al mismo tiempo, en general, los participantes no contaban con una educación especializada a la hora de emprender lo cual nos permite analizar el emprendimiento como un fenómeno dinámico, en general su nivel educativo es pregrado, pero varía teniendo uno de ellos un posgrado y otro un estudio de bachillerato.

Instrumentos

A lo largo de la investigación se realizaron entrevistas semiestructuradas para recolectar la información teniendo en cuenta las siguientes categorías de análisis: Experiencias de placer y malestar, causas de placer y malestar y estrategias de defensa utilizadas para disminuir el malestar e inteligencia desplegada para mantener el placer

<i>Objetivos específicos</i>	<i>Categorías de rastreo/análisis</i>
Caracterizar las experiencias de placer y malestar en el emprendimiento como trabajo	Experiencias de placer y malestar en el emprendimiento como trabajo
Identificar las causas de malestar y placer en el emprendimiento como trabajo	Causas de malestar y placer en el emprendimiento como trabajo
Describir las estrategias de defensa utilizadas para disminuir el malestar	Estrategias de defensa utilizadas para disminuir el malestar y la inteligencia desplegada para mantener el placer
Analizar la inteligencia desplegada para mantener el placer	inteligencia desplegada para mantener el placer

Procedimiento

Se procederá a realizar un análisis de cada caso y se comparará con los demás, teniendo en cuenta los conceptos teóricos presentados en el marco de referencias conceptuales, de esta forma se presenta un diseño cualitativo puesto que se intenta hacer una aproximación global a las situaciones sociales para explorarlas, describirlas y comprenderlas a partir del sentido que tienen para los diferentes actores involucrados, con relación al tiempo. Es un estudio transversal puesto que no nos interesa particularmente la evolución del malestar en los emprendedores a futuro, nuestro interés es analizar las experiencias de malestar del emprendedor después de haber iniciado un emprendimiento empresarial en ese momento específico, es decir, el de la entrevista.

Resultados y discusión

Inicialmente aludiré a los datos sociales y demográficos que caracterizan a los participantes y luego se presentarán los resultados según las categorías: Experiencias de placer y malestar con respecto al emprendimiento, causas de placer y malestar en el emprendimiento y estrategias de defensa colectivas e individuales para disminuir el malestar e inteligencia desplegada para mantener el placer en su labor de emprendimiento.

Los datos más importantes de las categorías se agrupan en subcategorías soportadas empíricamente con fragmentos del discurso. Algunas veces más de un participante menciona o se dirige a la explicación de un hecho. Finalmente presentaremos una discusión de los resultados mediante un análisis categórico de los mismos.

Tabla 01: Caracterización de los participantes

Dato	Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3	Sujeto 4	Sujeto 5
Edad	39	29	28	37	38
Sexo	Masculino	Femenino	Femenino	Masculino	Femenino
Cargo	Director ejecutivo	Gerente	Administradora	Gerente	Dueño
Antigüedad como emprendedor	17 años	17 años	7 años	6 años	12 años
Nivel educativo	posgrado	pregrado	pregrado	pregrado	Secundaria
Emprendimiento	Fundación de protección de ancianos	Almacenes de ropa	Fabricación de ropa interior	Empresa de atención psicológica	Independiente

Experiencias de placer y malestar

Con respecto a las experiencias de placer los emprendedores afirmaron que la principal es el sentimiento de logro, pues a pesar de los obstáculos y problemas que surgen del emprendimiento y la fuerte responsabilidad ligada al riesgo, cuando se supera lo anterior se logra que el malestar que se sintió tenga un sentido y sea dignificante para la persona, el sujeto 3 así lo explica:

“Gratificante es ir chuleando esos malestares, continuando desde ellos y al mirar para atrás es decir “todo lo que he aprendido y errores que no vuelvo a cometer.”

Es importante señalar que este placer surge por darle sentido al malestar que se sintió a lo largo del emprendimiento, recordemos que el malestar en la mayoría de las ocasiones se presenta como una experiencia de pérdida del sentido (Orejuela, 2018), por lo que podríamos decir que cuando se logra reivindicar el sentido mediante el logro que se consigue en el emprendimiento se consigue lograr tal transformación.

Así mismo, el reconocimiento que obtiene el emprendedor debido a su condición de responsable del éxito de su emprendimiento en su totalidad aparece como experiencia de placer al ser expresado por otros cercanos e incluso ajenos él, en el caso de los sujetos estudiados, el reconocimiento de los clientes fue una experiencia placentera importante para varios de los sujetos, así lo expresa el sujeto 4:

“La parte más placentera es la satisfacción del cliente, más allá de una empresa que genere plata esta es una empresa con un propósito bonito de ayudar a las personas, saber que la gente está agradecida y contenta con nosotros es muy gratificante, el ser una empresa que aporta a la sociedad.”

En las experiencias de malestar se encuentra que el emprendimiento conlleva un gran riesgo económico debido a su naturaleza volátil, siendo atravesado por obstáculos y fracasos que ponen en duda su continuidad en diferentes épocas, a esto se le suma una dificultad por entender los nuevos términos que se necesitan tener en cuenta a la hora de formar una empresa y que no se obtienen en la formación básica ni la avanzada, en palabras del sujeto 2:

“Uno como emprendedor pasa por demasiadas épocas de malestar, momentos donde las cosas no

salen como deben salir, proyectos que a pesar de mucho tiempo invertido no funcionan, a uno en la universidad no le explican términos como retención de fuente, iva, seguridad social, entre otros.”

En el mismo sentido, el sujeto 5 expresa: *“Una de las mayores experiencias de malestar es conocer la buena demanda del emprendimiento y no poder suplirla por la falta de capital.”*

En nuestro contexto los emprendimientos se crean usualmente entre dos o más personas debido a la gran cantidad de capital que se necesita. Esto lleva a que otra experiencia de malestar importante sea la comunicación y toma de decisiones entre los asociados, ya que usualmente se tienen opiniones e ideas completamente distintas, siendo difícil concretar un trabajo en equipo que sea placentero para todos. Se encontró en ocasiones que es quizá una de las experiencias más difíciles en la tarea de emprender y que se puede tardar años, si es que se logra, en hacer concordar las visiones de los diferentes socios del proyecto de emprendimiento, frente a este aspecto el sujeto 4 comenta:

“...Tener sociedades es muy difícil, hacer acuerdos es muy difícil, trabajar con alguien y complementarse bien es retador, aquí nosotros estamos 50% en todo, cuando las cosas fluyen es muy bien pero cuando hay dificultades es muy difícil, de estos 5 años 3 de ellos fue aprender a trabajar juntos.”

Continuando con el aspecto social, algunos emprendedores destacaron como experiencia de malestar la atención de clientes difíciles y algunas veces con distribuidores para el negocio, con quienes se maneja una relación especialmente estrecha y compleja, el sujeto 3 explica:

“...Sobre todo con los clientes, en este negocio el manejo de algunos clientes y asuntos de producción que requieren paciencia y deben ser de cuidado ya que son relaciones frágiles que si se dañan pueden perjudicar el producto final y afectar el negocio.”

Causas de placer y malestar

Con respecto a las causas de placer se menciona el sentido desde dos fuentes: primero, el que se desprende de hacer lo que se ama recibiendo por ello una gratificación, que además de económica, es emocional, y establece un rumbo en la vida; segundo, el cumplimiento de este rumbo en el

sentido del placer que se produce al cumplir un propósito que se fijó en la vida desde un ámbito económico, social y espiritual. Frente a esto último, el sujeto 4 explica:

“El propósito de vida, tener el propósito de crecer espiritualmente, sentir que verdaderamente estamos cumpliendo nuestro propósito, lo que debemos hacer, estamos donde debemos estar y lo que estamos llamados a hacer en la vida, eso nos da esperanza.”

Más específicamente, encontramos que la naturaleza propia del emprendimiento, es decir, la independencia obtenida al emprender es otra fuente importante de placer en la que concuerdan todos los sujetos, pues además de ser uno de sus principales objetivos, es algo que tuvo un halo de inalcanzable al comienzo de la iniciativa. En palabras del sujeto 3:

“La independencia, pero cómo te digo, el sentido de logro, la sensación de que uno puede lograrlo solo o con alguien que es un socio, pero que se puede lograr.”

Hablando de las causas del malestar se encontró una mención importante de la falta de apoyo económico por parte de la estructura política de la ciudad. En este ámbito es de importancia destacar que al hablar de la falta de apoyo económico también se suma la incertidumbre sentida por los emprendedores, la ausencia de políticas o redes de apoyo confiables a la hora de emprender, el riesgo que se corre de perder toda la inversión es muy grande y por ello angustiante, así lo menciona el sujeto 1:

“Otra causa de malestar son las pocas oportunidades en el medio para desarrollador proyectos, siempre nos toca buscar a nosotros.”

Así mismo, se reitera que la falta de información acerca del emprendimiento es una causa de sufrimiento constante para los emprendedores en dos ámbitos: En el primero, como se mencionó, la dificultad de encontrar información sobre la creación de empresa (marca, tributación y cuestiones jurídicas) debido a su carácter especializado. Por el otro lado, existe poca sensibilización sobre el emprendimiento en la cultura medellinense, es decir, no es fácil motivar a las personas a que apoyen un emprendimiento debido al desconocimiento del concepto y les cuesta confiar. A lo anterior se le suma una carga tributaria grande por parte del gobierno, que muchas veces se menciona como similar a las grandes empresas con las cuales no puede el emprendedor competir. En palabras del sujeto 4:

“La carga tributaria que el gobierno impone ya que hace muy difícil emprender, cumplir con lo que la ley exige es caro y difícil.”

En general, la causa de malestar más importante para los emprendedores fue la incertidumbre, siendo esta proveniente de varias fuentes; Económica debido a las ganancias volubles y muchas veces impredecibles del emprendimiento; social, en tanto se debe tener una relación lo más cercano posible a grata con socios, clientes y distribuidores; y, finalmente, personal, porque no se sabe qué pasará con el devenir individual, si podrá soportar la presión del emprendimiento y manejar debidamente los otros tipos de incertidumbre que se presentan.

Estrategias de defensa ante el malestar

En las estrategias de defensa individuales destacó la formación propia tanto en lo espiritual como en lo informativo para afrontar dificultades. Igualmente, la paciencia consigo mismos para aceptar los errores que se pueden cometer por la responsabilidad. En palabras del sujeto 1:

“ La formación continua tanto para hacer frente a diferentes situaciones y desafíos como para prevenirlos. El reconocimiento propio como una persona que puede llegar a equivocarse y mejorar desde esos errores.”

En este punto es importante destacar que los emprendedores no pueden prescindir de los errores o ignorarlos, pues son completamente responsables de lo que sucede con su negocio y deben asumir por completo cualquier falla que ocurra, así como su comunicación a sus socios, lo que muchas veces causa mayor malestar. Por eso, una estrategia importante mencionada fue la de mantener y mejorar la habilidad para lograr una comunicación fluida con dichos socios. Otras estrategias individuales mencionadas son el deporte, autoconocimiento y el manejo del estrés. De esta forma lo expresa el sujeto 4:

“Mantener una comunicación fluida con el socio del proyecto, buscar conciliar los problemas, hacer deporte y aprender de automotivación para que el estrés laboral disminuya.”

Con respecto a las estrategias de defensa colectivas los sujetos hablaron principalmente de sus relaciones personales; pareja, amigos, familia, socios e incluso empleados con quienes mantienen charlas y logran verbalizar el malestar que les genera el emprendimiento con las eventualidades que surgen y en la vida diaria. De esto el sujeto 1 comenta:

“A nivel emocional las redes de apoyo, mi relación sentimental, mi hermana, los profesionales que me rodean Entonces hago como catarsis, las redes son fundamentales, así como el ejercicio, que me ayuda mucho a regularme; otra estrategia es la convicción de vida, precisamente cómo eso me da sentido.”

Algunos de ellos incluso han creado rutinas de apoyo mutuo en sus emprendimientos con empleados y socios para así no sólo liberar el estrés de la rutina laboral y las responsabilidades del emprendimiento sobre sí mismos sino sobre su equipo de trabajo, procurando generar una mayor unidad del mismo para evitar todo tipo de inconvenientes en la vivencia diaria. De esto nos habla el sujeto 4:

“Nosotros meditamos todos los lunes, procuramos una intención, permanentemente estamos en un conocimiento entre nosotros, buscamos una buena comunicación y agradecimiento de los unos a los otros, aprender a llevar las derrotas.”

Inteligencia desplegada para el mantenimiento del placer

Frente a la inteligencia desplegada para el mantenimiento del placer se menciona sobre todo la formación continua, tanto como estrategia de defensa ante el malestar, ayudando a hacerse frente a los problemas cotidianos como para el mantenimiento del placer al dar cuenta del crecimiento que ha tenido la persona a lo largo del proceso de emprender y cómo es cada vez más hábil a la hora de tratar con las eventualidades que surgen. Así lo expresa el sujeto 1:

“Formación, me he venido formando con mi socio porque de los grandes vacíos está el desconocimiento, los he llenado con capacitaciones y cursos, formación continua, un malestar es que le digan uno que no, estrategias que hacemos en conjunto es acudir a quienes saben y nos apoyamos, mi nivel es muy técnico y acudo a mi socio cuando necesito temas financieros o de relaciones públicas, como de gestión”

El mantenimiento del ser para lograr una capacidad más grande de hacer frente emocionalmente hablando a las negativas que surgen a lo largo del proyecto es otra estrategia importante para mantener el placer, el sujeto 2 menciona una especial importancia de este aspecto: *“En todo este proceso empecé a descubrir que si no trabajaba desde el ser no me iba a funcionar,*

todo el día uno maneja una carga emocional de empleados, proveedores, clientes, competencia, emprender es todo un rollo y siempre está activo aunque uno se vaya a dormir. Ayuda mucho leer sobre distintos temas emocionales y de autoconocimiento como manejo del estrés”

Conclusiones

Con respecto a las experiencias de malestar encontramos que para los emprendedores el proceso del emprendimiento conlleva un gran riesgo, es difícil en términos económicos, sociales y emocionales y usualmente se ve atravesado por obstáculos y fracasos que ponen en duda su continuidad. El ámbito social es otra experiencia que puede generar malestar al manejar al mismo tiempo, clientes difíciles, distribuidores e incluso socios que en un principio apoyaron el proyecto. Con respecto a las experiencias de placer se destaca el crecimiento constante, sentir que se está logrando algo y el sentimiento de haber mejorado como persona mediante la realización de una actividad que tiene sentido para la persona que la realiza

Frente a las causas de malestar, encontramos que la poca información y el apoyo económico fueron dos factores claves descritos por los emprendedores y difíciles de encontrar en forma de incentivos económicos, apoyo social, información o redes, grupos o comunidades que fomenten o informen sobre el emprendimiento.

Los emprendedores tienen siempre presente la posibilidad de perderlo todo, lo que convierte a la responsabilidad en un arma de doble filo. Por un lado, como experiencia de placer dadora de sentido a todo el malestar pasado para llegar al punto en el que se está y, por el otro, como experiencia de malestar, por el riesgo que un error produzca en el camino de aprendizaje.

Al hablar de las causas de placer, una de las más importantes fue el sentimiento de logro. Poder ver cómo los esfuerzos invertidos en el proyecto rinden frutos en forma de ganancias e importancia. En el mismo sentido, el emprendedor genera un reconocimiento ajeno debido al valor que tiene la responsabilidad que adquiere para los demás y se convierte en “una persona forjada a sí misma” y a quien se le adjudica cualquier éxito que tenga su empresa o proyecto, lo que a su vez genera bienestar.

Al hablar de las estrategias de defensa individuales para mantener el placer los emprendedores expresaron que entre lo más importante se encuentra el crecimiento personal especialmente en el sentido de la paciencia y el diálogo para coordinar y manejar diferentes situaciones estresantes que, como jefes de ellos mismos, no tienen opción de evitar. Dirigiéndonos a las estrategias de defensa colectivas, la más importante de ellas pareció ser la búsqueda constante de una buena comunicación con el socio del emprendimiento ya que este puede convertirse en la mayor fuente de malestar en el sentido social a la hora de presentarse malentendidos.

Con respecto la inteligencia desplegada para el mantenimiento del placer, los emprendedores destacaron el mantenimiento personal tanto físico como mental y espiritual como un aspecto fundamental y de ello un crecimiento constante como la clave para tener una experiencia positiva a la hora de emprender.

En general, podemos concluir que el emprendimiento se ve atravesado por el malestar de formas muy diferentes a como se ve atravesado el trabajo de un empleado, el emprendimiento exige una capacidad mental para afrontar la incertidumbre más grande y sobre todo para arriesgarse a ella, se destacan dos problemas sociales importantes a la hora de ver el emprendimiento en Medellín; primero se encuentra una gran carencia de apoyo tanto económico como social y segundo la información disponible para aventurarse a emprender es compleja de conseguir para los interesados en ello, es vital continuar acercándonos a un fenómeno que cada día es más la primera opción de muchas personas y vale la pena preguntarse si el emprendimiento viene en auge tanto por ser un sueño personal o un síntoma de una sociedad donde el trabajo cada vez deja a las personas en menor capacidad de responder ante las necesidades que el entorno presenta.

Con respecto a las limitaciones del estudio actual es prudente mencionar que el estudio presenta una muestra pequeña de sujetos donde la gran mayoría presentan emprendimientos empresariales, siendo posible otros tipo de emprendimientos que a su vez acarreen distintas experiencias de placer y malestar debido a su diferente naturaleza, de la misma manera, una buena parte de los emprendedores entrevistados fueron personas de un buen corte socioeconómico, lo cual a su vez también puede modificar las experiencias de malestar y placer que pueden llegar a presentarse, finalmente es de importancia resaltar que el emprendimiento, al ser un fenómeno

emergente, puede y continuará surgiendo y cambiando de formas inesperadas en todos los sectores sociales, lo cual hace necesaria una mayor atención investigativa con respecto al mismo.

Como recomendaciones para futuras investigaciones, basándonos en las limitaciones previamente mencionadas, es de resaltar que es de importancia prestar atención al modo en que las diferentes clases sociales emprenden y las diferentes formas en que se presenta el malestar y placer en ellas, así mismo, al ser el emprendimiento un concepto tan amplio, las posibilidades creativas para investigar son sumamente amplias con estudios que puedan diferenciar, por ejemplo, las perspectivas entre géneros, nivel educativo, culturas e incluso sociedades enteras, tomando como premisa que el emprendimiento no se da de la misma forma en un lugar puntual que en otro, finalmente, un estudio con un enfoque más duradero en el tiempo para tomar en cuenta la evolución de los emprendimientos estudiados podría abrir nuevas perspectivas y oportunidades de estudio.

El presente estudio cobra valor en tanto permite acercarnos a la forma en cómo se presenta el malestar y el placer en los emprendedores más allá de las cuestiones económicas sino también en dimensiones psicosociales, lo cual podría servir de base a futuros programas y/o estudios que pretendan ser un apoyo para las personas que se encuentren emprendiendo.

Referencias

- Agencia Europea para la Seguridad y Salud en el trabajo. (2016). Los riesgos psicosociales y el estrés en el trabajo. Recuperado de <https://osha.europa.eu/es/themes/psychosocialrisks-and-stress>
- Aguilar, E. (2015) El malestar en el trabajar, el trabajo precario y su repercusión en los vínculos. Asociación de Psicólogos de Formosa y APDH Formosa. Disponible en <https://www.apdh-argentina.org.ar/sites/default/files/u7/El%20malestar%20en%20el%20trabajo.pdf>
- Antunes, R. (2004) (Org). A dilectica do trabalho: escritos de Marx e Engels. Sao Paulo. Expressao popular.
- Arboleda Álvarez, O., & Zabala Salazar, H. (2011). Condiciones clave para el éxito y sostenibilidad de los emprendimientos solidarios de Medellín. Semestre Económico, 14 (28), 77-94.
- Bowen, HarryP. & Wiersema, M. F. (1999). Matching Method to Paradigm In Strategy Research: Limitations of Cross-sectional Analysis and Some Methodological Alternatives, Strategic Management,20: 625-636.
- Chetty S. (1996). The case study method for research in small- and médium - sized firms. International small business journal, vol. 5, octubre – diciembre
- Dejours, C; Abdoucheli, E. & Jayet, C. (1994). Psicodinâmica do trabalho: contribuições da escola dejouriana à análise da relação prazer, sofrimento e trabalho. São Paulo: Atlas.

- Dejours, Ch. (2010). Contribución de la Clínica del Trabajo a la Teoría del Sufrimiento.
- Dejours, C. (2009) trabajo y violencia. Editorial MODUS LABORANDI
- Dejours, christopher (2009) trabajo y sufrimiento. Editorial MODUS LABORANDI
- Espino Granada, Antonio, Crisis económica, políticas, desempleo y salud (mental). Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría [en línea] 2014, 34 (Mayo-Agosto) : [Fecha de consulta: 12 de septiembre de 2018] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=265030540010>> ISSN 0211-5735
- Formichella, M. (2004). El concepto de emprendimiento y su relación con el empleo, la educación y el desarrollo local
- Gómez, M., Calderón, P. (2017). Salud mental en el trabajo: entre el sufrimiento en el trabajo y la organización saludable. Revista Katharsis, N 23, enero-julio 2017, pp.177-201, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/katharsis>
- I can't get no sleep—The differential impact of entrepreneurial stressors on work-home interference and insomnia among experienced versus novice entrepreneurs, Journal of Business Venturing, 2018,
- Lhuillier, D. (2007). Clinique du travail. París. Érès.
- Locke, E. (1976) The nature and causes of job satisfaction. En: Orejuela J. Clinica del trabajo: El malestar subjetivo derivado de la fragmentación laboral
- Marilyn A. Uy, Maw-Der Foo, Zhaoli Song (2013), Joint effects of prior start-up experience and coping strategies on entrepreneurs' psychological well-being, Journal of Business Venturing, Volume 28, Issue 5, 583-597
- Martínez Carazo, P. (2006). El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica. Pensamiento & Gestión, (20), 165-193.
- Mendes, A. M. (2007). Da psicodinâmica à psicopatologia do trabalho. Psicodinâmica do Trabalho: teoria, método e pesquisas (pp. 29-48). São Paulo: Casa do Psicólogo.
- Nahoum charles (1958). La entrevista psicológica Buenos Aires Editorial Kapelusz
- Nasio, J. (1999) el libro del dolor y el amor. Barcelona: Gedisa
- Nobre, Solene; Rodriguez Sorana; Mendez, Magnolia (2017). Sofrimento e defesa: análise psicodinâmica do trabalho de monitoramento aéreo de trânsito Suffering and defense: psychodynamic analysis of the work of transit's aerial monitoring. Recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/trivium/v9n1/v9n1a08.pdf>
- Orejuela, Johnny. (2011). Cap. IV. La Reinstitutionalización del Trabajo en el Siglo XXI: Implicaciones y Desafíos Para La P.O.T
- Orejuela (2018). Clínica del trabajo: el malestar subjetivo derivado de la fragmentación laboral. Bogotá: Editorial San pablo
- Orejuela J. Ramírez, A. (2012) Aproximación a la relación hombre-trabajo: Las contribuciones de Christopher Dejours. Psicología ciencia y profesión, 1, 2, 2, p. 34-38. Brasilia.
- Pankaj C. Patel, Marcus T. Wolfe, Trenton A. (2018) Williams, Self-employment and allostatic load, Journal of Business Venturing,. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0883902617304597>
- Rodríguez Ramírez, A. (2009). Nuevas perspectivas para entender el emprendimiento empresarial. Pensamiento & Gestión, (26), 94-119.
- Rouse, M. J., Daellenbach, Urs S. (1999). Rethinking Research Methods for the Resource-Based Perspective: Isolating Sources of Sustainable Competitive Advan-tage, Strategic Management Journal, 20:487-494.

- Sánchez, P. (2006). Cambios a la normativa: Salud Mental y Trabajo: ¿Un Problema en Alza? *Ciencia & Trabajo*, 8(21), 64-69. Disponible en <http://www.proyectoaraucaria.cl/documentos/20080108094917Salud%20Mental%20y%20Trabajo,%20un%20problema%20en%20alza.pdf>
- Stoeker, R. (1991). Evaluating and Rethinking The Case Study, *The Sociological Review*, 39(1).
- Tobias Kollmann, Christoph Stöckmann, Julia M. Kensbock, Valencia Agudelo, G. (2012). AUTOEMPLEO Y EMPRENDIMIENTO. UNA HIPÓTESIS DE TRABAJO PARA EXPLICAR UNA DE LAS EXTRATEGIAS ADOPTADAS POR LOS GOBIERNOS PARA HACER FRENTE AL PROGRESO DEL MERCADO. *Semestre Económico*, 15 (32), 103-127.
- Venkatraman, N., Grant, J. H. (1986). Construct measurement in Organizational Strategy Research: A Critique and Proposal, *Academy of Management Review*, 11(1): 71-87.
- Weisz Kohn, Clara. (2016). Diversificación y fragmentación del mundo del trabajo en la hipermodernidad. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 6(2), 7-28. Recuperado en 12 de septiembre de 2018, de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-70262016000200002&lng=es&tlng=es.

ESTRUCTURA DE INSTRUMENTO

ENTREVISTA SOBRE VIVENCIAS DE MALESTAR Y PLACER EN EL TRABAJO DE

UN GRUPO DE EMPRENDEDORES DE LA CIUDAD DE MEDELLÍN

Objetivos	categorías	subcategorías	preguntas
Caracterizar las experiencias de placer y malestar en el emprendimiento como trabajo	Experiencias de placer y de malestar en el emprendimiento como trabajo	Experiencias de placer Experiencias de malestar	¿Cuáles son las experiencias de placer que usted tiene en su trabajo de emprendimiento? ¿Cuáles son las experiencias de malestar que vive en su trabajo como emprendedor?
Caracterizar las causas de placer y malestar en el emprendimiento como trabajo	Causas de placer y malestar en el emprendimiento como trabajo	Causas de placer Causas de malestar	¿Cuáles son las causas de placer en su trabajo como emprendedor? ¿Cuáles son las causas de malestar en su trabajo como emprendedor?
Describir las estrategias de defensa utilizadas para disminuir el malestar	Estrategias de defensa utilizadas para disminuir el malestar	Estrategias de defensa colectivas Estrategias de defensa individuales	¿Cuáles estrategias en conjunto con sus compañeros desarrolla para disminuir su malestar? ¿Cuáles son las estrategias que utiliza para disminuir el malestar en el trabajo de emprendimiento?
Analizar la inteligencia desplegada para mantener el placer	Inteligencia desplegada para mantener el placer		¿Cómo despliega su inteligencia para mantener el placer?

PROTOCOLO DE ENTREVISTA SOBRE VIVENCIAS DE MALESTAR Y PLACER EN EL TRABAJO DE UN GRUPO DE EMPRENDEDORES DE LA CIUDAD DE MEDELLÍN

Datos de identificación

- *Nombre*
- *Edad*
- *Profesión*
- *Empresa*
- *Cargo*
- *Antigüedad como emprendedor*
- *Motivación para el emprendimiento*

Experiencias de malestar y de placer en el emprendimiento como trabajo

1. ¿Cuáles son las Experiencias o vivencias de malestar que usted tiene en su trabajo de emprendimiento?
2. ¿Cuáles son las Experiencias o vivencias de placer que usted tiene en su trabajo de emprendimiento?

Causas de malestar y placer en el emprendimiento como trabajo

1. ¿Cuáles son las causas de placer en su trabajo de emprendimiento?
2. ¿Cuáles son las causas de malestar en su trabajo de emprendimiento?

Estrategias de defensa utilizada para disminuir el malestar

1. ¿Cuáles estrategias en conjunto con sus compañeros desarrolla para disminuir su malestar?
2. ¿Cuáles son las estrategias que utiliza para disminuir el malestar en el trabajo de emprendimiento?

Inteligencia desplegada para mantener el placer

1. ¿Cómo despliega su inteligencia para mantener el placer en su trabajo de emprendimiento?

UNIVERSIDAD EAFIT

DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA

DECLARACION DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes de esta investigación una explicación de la naturaleza de esta, al igual que su rol como participantes.

Título de la investigación: Vivencias de malestar y placer en el trabajo de un grupo de emprendedores de la ciudad de Medellín

Ciudad y fecha: _____

Yo, _____ una vez informado sobre los propósitos, objetivos, procedimientos de intervención y evaluación que se llevarán a cabo en esta investigación y los posibles riesgos que se puedan generar de ella, autorizo a Javier Andrés Cardona González, estudiante de la Universidad EAFIT, para la realización de una entrevista semiestructurada, Adicionalmente se me informó que:

- Mi participación en esta investigación es completamente libre y voluntaria, estoy en libertad de retirarme de ella en cualquier momento.
- No recibiré beneficio personal de ninguna clase por la participación en este proyecto de investigación.
- Toda la información obtenida y los resultados de la investigación serán tratados confidencialmente.
- Puesto que toda la información en este proyecto de investigación es llevada al anonimato, los resultados personales no pueden estar disponibles para terceras personas como empleadores, organizaciones gubernamentales, compañías de seguros u otras instituciones educativas. Esto también se aplica a mi cónyuge, a otros miembros de mi familia y a mis médicos.

Hago constar que el presente documento ha sido leído y entendido por mí en su integridad de manera libre y espontánea.

Firma

Cédula No. _____